

Гострі проблеми перебудови

НОТАТКИ ІЗ ЗУСТРІЧІ З ЗАСТУПНИКОМ МІНІСТРА ВИЩОЇ І СЕРЕДНЬОЇ СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ УРСР В. В. СОКОЛОМ

12 травня заступник міністра зустрівся в парткомі з керівним складом інституту. Його розмова присвячувалась деяким питанням перебудови вищої освіти і в першу чергу якості навчання, конкурентноспроможності інженерного диплома.

З переходом на самофінансування і господарських угод, відзначив тов. Сокол, плани прийому формулюються переважно на основі госпдоговорів і, частково, держзамовлень. Таким чином, мають набрати особливої сили угоди на замовлення спеціалістів з боку підприємств. На жаль, цей механізм відпрацьований недостатньо. Оплата за спеціалістів відчислюється поки що на рахунок міністерства і компенсується вузам шляхом технічного забезпечення.

Заступник міністра констатував, що заходи по перебудові на якість не дали належної віддачі, здебільшого, тому, що ми часто-густо боїмося рішучих кроків, боїмося відмовитись від традицій, які багато в чому вже пережили себе. Навчальні програми, як правило, підганяються під існуючий склад викладачів. Тим часом, життя постійно вимагає, а практика підказує, що чим менше студентів припадає на викладача, тим краща якість навчання. В ідеалі цей коефіцієнт повинен становити 1:8.

Отже, треба йти на скорочення надлишкових спеціальностей, віджилих форм, на зменшення кількості прийому.

Товариш Сокол стурбовано говорив, що нема у нас яскраво вираженої престижності знання. Студент, якому зменшили кількість лекційних занять і збільшили час на самопідготовку, не кинувся в науку, бібліотеку, в пошук. Чому так сталося?

Очевидно, й тому, що він у цьому не дуже зацікавлений. Яка, приміром, різниця між тим інженером, що скінчив вуз на трійки, і тим, що одержав червоний диплом?

По суті, ніякої. Виробнича практика ставить їх в однакові умови. Слід піднімати авторитет знань.

Повчальний досвід народився в Севастопольському приладобудівному інституті. Тут розробили спеціальну шкалу престижності, згідно якої інженер з червоним дипломом має право на краще оплачувану роботу, на першому черговому забезпеченні житлом, дитячим садком і т.п.

Ця шкала уже почала працювати і дала помітні зрушення в якості навчання.

Нема сумніву, що паростки таких новинок треба прищеплювати в кожному вузі. Якщо ми самі не підемо на це, то життя змусить.

Характерний випадок трапився на радіотехнічному факультеті Київського університету. Підприємств-

во, на яке було направлено 10 випускників цього факультету, прислало своїх експертів. Вони детально порозмовляли з випускниками і від 4 відмовились. Це був досить-таки холодний душ. При переході на повний госпрозрахунок можливі в майбутньому ще гостріші прецеденти. І наш обов'язок попередити, не допустити їх.

Заступник міністра в своїй бесіді зупинився також на проблемі переходу викладання всіх дисциплін українською мовою. Ігнорувати це питання ми не маємо права. Певна річ, для технічного вузу такий перехід пов'язаний з багатьма труднощами. Тут і специфіка технології, і відсутність належних словників, і багаторічний навик читання російською мовою.

Питання повинна вирішувати рада вузу. Треба з'ясувати (можливості викладачів, бажання студентів) надати повне право переходу навіть окремим факультетам. Слід запровадити факультативи вивчення української мови, знайти для цього час в розкладі, запроваджувати вивчення історії України, національних традицій, культури. Іншими словами, не зволікати і не обходити гостроти проблеми, за яку не раз було гостро критиковано Мінвуз УРСР.

Багато уваги приділив заступник міністра питанням формування світогляду студентської молоді. Мусить і далі залишатись основоположним правилом — кожен викладач є і буде найпершим вихователем студента. Не можна перекладати цього великого вантажу на плечі одних тільки кафедр суспільних дисциплін. Партком і ректорат повинні створити спеціальні групи по випрацюванню нових підходів до виховної роботи. Студент сьогодні багато вимагає і багато в чому має рацію. Зокрема, небезпідставні претензії до поліпшення його побуту, збільшення стипендій. Навіть профспілковий стаж студента не враховується, коли він приходить на виробництво.

Ці та багато інших причин зумовили народження неформальних об'єднань, до яких теж треба підходити не з міркою огульних заперечень, а з увагою, розумінням і належним тактом, щоб сприявати їхню діяльність у вірному напрямку, на користь виховання і навчального процесу.

Віднині, наголосив заступник міністра, багато вузів зняли з себе право розпоряджатись особистим часом студента. Навіть на сільськогосподарські роботи його планують залучати тільки на договірній основі. Вирішується питання про створення в республіці спеціальної студентської ради.

Заступник міністра В. В. Сокол відповів на багатовчисельні запитання учасників зустрічі.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!

За інженерні КАДРИ

Газета видається з лютого 1981 року.

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ КОМСОМОЛУ ВІННИЦЬКОГО ПОЛІТЕХНІЧНОГО ІНСТИТУТУ

№ 20 (347) П'ЯТНИЦЯ, 19 травня, 1989 року. Виходить раз на тиждень. Ціна 1 коп.

НАСТАЛА ЛІТНЯ, ЕКЗАМЕНАЦІЙНА

15 травня, згідно наказу ректора, в інституті розпочалась літня екзаменаційна сесія, яка триватиме до 2 липня. Проходить сесія за графіком навчального процесу. Встановлено поетапні строки ліквідації академічної заборгованості. До 5 липня її здають студенти других курсів всіх спеціальностей денної форми навчання, а також всіх курсів вечірнього і заочного факультетів; до 11 червня — курси всіх спеціальностей денної форми навчання, крім третього курсу ІБФ. Другий етап ліквідації академічної заборгованості триватиме з 24 по 30 серпня для всіх студентів всіх форм навчання.

16 травня, вівторок

Практично у цей день в інституті на всіх факультетах розпочалась екзаменаційна сесія. В навчальному процесі — це дуже відповідальний етап. Тільки здавши всі заліки і екзамен, передбачені учбовою програмою, студент здобуває право на перехід на наступний курс. В протилежному разі — або ліквідація екзаменаційної заборгованості, або відрахування з вузу через неуспішність — (три двійки). Іншої альтернативи для перебування в інституті немає.

Тим-то і викликана заклопотаність більшості студентів: в коридорах рідко кого побачиш без діла. Юнаки і дівчата здебільшого тримають у руках конспекти, перечитують їх, взаємоконсультуються. В читальних залах науково-технічної бібліотеки з ранку до вечора повно відвідувачів. Позатихали гуртожитки. Сесія обумовила свій жорсткий розпорядок, свій напружений ритм. І все ж таки, як ідуть екзамени?

Саме у цей день, 16 травня, довелось бути присутнім в одній з груп машинобудівного факультету, де студенти-четвертокурсники склали екзамен з «Організації планування і управління підприємством». Конкретно-група ІТМ-85 екзамен в ній приймала старший викладач Т. С. Школьникова, яка, до речі, на протязі навчального року читала цей курс.

В аудиторію зайшов той, коли Вадим Скляр був готовий до відповідей на питання поставлені в екзаменаційному білеті. Вони стосувалися рішень XXVII з'їзду з проблем розвитку науки і техніки на сучасному етапі, організації їх роботи.

Щоб переконатися в міцності знань В. Скляра, Тамара Степанівна задала додаткове питання «Що таке життєвий цикл нової техніки?». Відповівши на нього, Вадим отримав заслужену четвірку.

А ось Михайлу Зубчику випало відповідати на одне з актуальних питань нашого сьогодення — про програму установки КПРС в галузі підвищення добробуту, поліпшення умов праці і життя народу. Слід відзначити, що студент реалістично оцінює ситуацію, що склалася нині в країні, особливо з продовольством, товарами широкого вжитку, бачить шляхи подолання дефіциту, оздоровлення аграрного сектору. Грунтовною була його розповідь про підсистему технічної підготовки виробництва і про методи нормування праці ІТП та службовців. Оцінка — «п'ять».

До нього аналогічну оцінку отримали С. Борячук і А. Прачук. Однак не обійшлося у цій групі і без слабких, малоаргументованих відповідей. дуже слабких знань: трьом студентам виставлено «задовільно», а В. Мужичуку — «двійку». Як повідомив декан ФОТ професор Ю. С. Данилюк, 16 травня екзамени пройшли в шести академічних групах.

В період літньої сесії читальні зали вузівської науково-технічної бібліотеки забезпечені достатньою кількістю учбової і довідкової літератури. Порядок роботи НТБ встановлено такий: в робочі дні з 9 до 21 години, в суботу — з 9 до 18, у неділю — з 9 до 16 години.

Відбулися ради факультетів і засідання кафедр, на яких обговорено завдання колективів з питань підготовки і організованого проведення літньої екзаменаційної сесії.

І. СТЕНЯКІН,
заступник начальника учбового відділу інституту.

що студент реалістично оцінює ситуацію, що склалася нині в країні, особливо з продовольством, товарами широкого вжитку, бачить шляхи подолання дефіциту, оздоровлення аграрного сектору. Грунтовною була його розповідь про підсистему технічної підготовки виробництва і про методи нормування праці ІТП та службовців. Оцінка — «п'ять».

До нього аналогічну оцінку отримали С. Борячук і А. Прачук. Однак не обійшлося у цій групі і без слабких, малоаргументованих відповідей. дуже слабких знань: трьом студентам виставлено «задовільно», а В. Мужичуку — «двійку».

Як повідомив декан ФОТ професор Ю. С. Данилюк, 16 травня екзамени пройшли в шести академічних групах.

Д. БОРИСОВ,

АКТИВНО, ПО-ДІЛОВОМУ

До звітно-виборної комсомольської конференції нашого факультету ніхто з членів ВЛКСМ не залишився байдужим. Хоч і обрано було в групах 150 делегатів і майже всі до одного вони прибули в актовий зал, однак присутніх на конференції виявилось більше двохсот. Чимало рядових комсомольців виявили бажання взяти участь у факультетському форумі.

Змістовною була доповідь секретаря комітету В. Богачука. Відзначивши певні досягнення комсомольської організації в навчально-виховному процесі, а саме те, що серед факультетів вузу ергофак за підсумками минулого року вийшов на перше місце, доповідач перейшов до критичного аналізу роботи комітету і організації в цілому.

Зокрема, вказано було, що багато комсомольців не займають авангардної ролі в навчанні і громадському житті факультету, не йдуть на рівні з відмінниками, такими, як В. Цимбал, А. Видмиш, В. Скачков, П. Ситник, Т. Кравець. В. Отрошко, що являють собою приклад сумлінного і відповідального ставлення до навчання, виконання спільчанських обов'язків.

Комсомольці багатьох груп не працюють так, як 1-ЕС-86, де комсоргом Н. Панасюк, і 2-ЕС-86, котрі забезпечують високу успішність, порядок і дисципліну, активно та ініціативно ведуть внутрішню роботу.

Чимало недоліків, вказувалося у доповіді, допускала за звітний період комсомольська організація першого курсу (секретар А. Данилюк). Тут рідко збираються збори, а якщо такі й відбуваються, то на них не обговорюються актуальні питання комсомольського життя. Особливо тривожний стан склався в групі 2-ЕПП-88 (колишній комсорг Е. Куролан).

ЗВІТИ І ВИБОРИ В КОМСОМОЛІ

Гострій критиці було піддано діяльність студради його голови В. Руслякова, зокрема, за слабе керівництво соціалізацією за здоровий побут, чистоту і порядок в гуртожитку.

Багато критичних зауважень на адресу факультетського комітету було висловлено у виступах делегатів і запрошених осіб. Так, П. Федорчук вказав на незадовільно поставлену на випускових кафедрах науково-дослідну роботу студентів. Вони мало залучають майбутніх інженерів-енергетиків до участі в госпдоговірних темах, а комітет не тримає ситуацію під контролем.

Член ВЛКСМ В. Отрошко, п'ятикурсник, свій виступ присвятив питанням якості навчання. Побувавши на переддипломній практиці, яку він проходив на Хмельницькій АЕС, промовець на собі відчув серйозні прогалини в професійній підготовці. Віктор закликвав комсомольців наполегливо оволодіти навчальною програмою, ретельно готувати себе до практичної роботи на підприємствах і в організаціях енергетичної галузі.

На конференції звітували і члени факультетського комітету. Приміром, В. Нагорний розповів про інтернаціональне виховання в нашій комсомольській організації, П. Ситник — про навчально-виховну роботу, В. Дверницький — про стан оргмасової роботи.

Змістовним був виступ заступника секретаря партбюро факультету В. І. Арапової, яка поставила конкретні завдання по поліпшенню роботи комітету, бюро курсів і групкомсоргів.

Загалом звітно-виборна комсомольська конференція показала зростаючу активність членів молодіжної комуністичної спілки, їх зацікавленість в підвищенні ролі комсомольських виборних органів в житті факультету.

Обрано новий склад комітету. Секретарем вдруге обраний В. Богачук.

В. СОЛОВЕЙ,
член ВЛКСМ, делегат конференції.

Об'єкти третього семестру

Штабом студентських будівельних загонів нашого інституту сформовано бойові підрозділи на період наступного літа. Їх нинішнього року буде сорок. Перший у складі 15 бійців вилетів на відбудову зруйнованого землетрусом селища Мусаєлян, що розташоване у Вірменії між Спітакем і Ленінаканом. Очолили його бойові студзагонівці з енергетичного факультету Василь Захаров і Андрій Видмиш. 15 червня на зміну йому вилетить ще одна група під керівництвом Валерія Прищепова і Олександра Тарасюка з інженерно-будівельного факультету.

Знову відправиться загін з 25 бійців до братньої Польщі. Керуватиме ним доцент з інженерно-будівельного Євген Олександрович Вишневіч. Строк перебування на об'єктах міста Кельце з 1 по 27 липня.

Два загоны — один з радіотехнічного факультету (командир Віктор Скрипник, комісар Володимир Тіняков), а другий з факультету обчислювальної техніки (командир Леонід Головатюк, комісар Сергій Овдієнко) — поїдуть на все літо в Тюменську область.

О. ПЛАКИДУК,
начальник штабу студентських будівельних загонів.

Вже традиційними стали зустрічі з цікавими людьми міста, які проводяться в рамках лекторію, організованого на машинобудівному факультеті. Студенти проявляють інтерес до проблем політичної реформи, ідеологічної боротьби, морального виховання, формування сім'ї.

Вітчизняної війни, про партизанський рух на Поділлі. Було показано документальний фільм І. О. Березуглий розповів про важкі роки, про подвиги партизан на землі Вінниччини.

Порушено ряд питань, зв'язаних з життям сучасної молоді. Іван Оксен-

Зустріч на машинобудівному

Гостями факультету вже були працівники міського радіо Д. Г. Педорук, науковці з медичного інституту А. А. Чеснокова, В. Р. Санданця.

А нещодавно відбулася зустріч з учасником звільнення Вінниці, літератором Іваном Безуглим, автором книг «Тасмани Вервольфу», «Полювання на озброєнного вовка». Розмова йшла про подвиги чекістів Вінниччини в роки

тійович особливо наголосували на більш активній участі студентства в громадському житті, політичних процесах країни.

В урочистій обстановці студенти, викладачі факультету привітали ветеранів війни з святом Перемоги. Було зачитано наказ по інституту, вручені квіти ветеранам війни. А потім у клубі-кафе «Зодіак» відбувся вечір.

А. ЯРОВИЙ,
заступник секретаря партбюро МФБ.

ЗАТВЕРДЖЕНО НАКАЗОМ МІНВУЗУ СРСР ВІД 12 ЧЕРВНЯ 1987 р. № 418.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПОРЯДОК ОБРАННЯ РЕКТОРІВ ВИЩИХ УЧБОВИХ ЗАКЛАДІВ СРСР

1. Вибори ректорів вищих учбових закладів проводяться з метою добору керівника, здатного забезпечити докорінне покращення якості підготовки спеціалістів, їх ідейно-політичне виховання, розвиток наукових досліджень, зміцнення матеріально-технічної бази вузу, ефективно вирішувати питання перебудови вищої освіти, створювати в колективі обстановку високої вимогливості і принциповості на основі ширшої гласності, демократії і самоврядування.

2. Ректори обираються на розширеному засіданні вченої ради вищого навчального закладу таємним голосуванням з числа високваліфікованих науково-педагогічних працівників, як правило, професорів і докторів наук, що мають досвід педагогічної, наукової і організаторської роботи. Їх повинна відзначати висока професійність, компетентність, розвинуті організаційні здібності, високі політичні і моральні якості, активна громадянська позиція.

3. До складу розширеної вченої ради вузу входять члени вченої ради вузу, парткому, декани факультетів, завідувачі кафедрами, які не є членами ради вузу, представники профспілкової і комсомольської організації співробітників та студентів. При цьому студенти повинні складати до третини складу розширеної вченої ради.

Перелік учасників засідання вченої ради затверджується спільним рішенням ректорату, партійного, профспілкових комітетів і комітету ВЛКСМ вузу.

4. Вчена рада вузу за два тижні до проведення виборів повідомляє про дату розширеного засідання вченої ради. На цьому засіданні проводиться висунення кандидатів на посаду ректора. Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю і оформляється протоколом.

5. Перелік кандидатур із вказаними посадою та місцем роботи, вченого ступеня і звання вирішується у вузі за 10 днів до виборів.

6. На засіданні вченої ради вузу по виборах ректора спочатку проводиться обговорення кандидатур. Рішення про відвід і затвердження списку для таємного голосування приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів. Всі кандидатури вносяться в один бюлетень для таємного голосування.

Згода або незгода з кандидатурою висловлюється залишенням або викресленням в бюлетені відповідних прізвищ.

Для підрахування голосів розширена вчена рада до початку таємного голосування обирає відкритим голо-

суванням лічильну комісію із складу тих, хто бере участь у виборах, — не менше 5 чоловік.

Лічильна комісія оголошує результати голосування по кожній кандидатурі. Протокол лічильної комісії затверджується розширеною вченою радою відкритим голосуванням.

7. Рішення розширеної вченої ради дійсне, якщо в голосуванні взяла участь не менше двох третин його списочного складу. Обраним вважається кандидат, який отримав більшість, але не менше половини голосів, які брали участь у голосуванні. Якщо жоден із кандидатів у першому турі не отримав достатньої більшості голосів, проводиться другий тур виборів.

В бюлетні другого туру вносять кандидатури, які мали не менше третини голосів у першому турі. Обраним вважається кандидат, який отримав більшість, але не менше половини голосів присутніх членів розширеної вченої ради. При поділлі голосів порівню проводяться повторне голосування на тому ж засіданні.

Якщо жоден із кандидатів не отримав необхідної більшості голосів або кандидатура, обрана розширеною вченою радою, не затверджується вищими органами, проводяться нові вибори. Про мотиви прийнятого рішення інформується розширена вчена рада вузу. У цих випадках міністерство (відомство) за підлеглістю вузу покладає обов'язки ректора на період до одного року на одного з проректорів з навчальної або наукової роботи. Повторні вибори проводяться у відповідності з цим Положенням.

8. Рішення розширеної ради про вибори ректора повідомляється в міністерство (відомство) за підлеглістю вузу.

Призначення на посаду ректора проводиться наказом міністерства (відомства) у ведені якого знаходиться вуз, після рішення колегії Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти СРСР.

9. Ректор періодично після закінчення п'яти років роботи звітує на розширеному засіданні вченої ради вузу про свою діяльність. Рада таємним голосуванням приймає рішення про продовження його роботи на наступний п'ятирічний строк. Інформація про звіт ректора направляється в органи керування вузами і Мінвузу СРСР.

При негативному рішенні розширеної вченої ради питання про дальше перебування на посаді ректора вирішується за представленням міністерства (відомства) за підлеглістю вузу колегією міністерства вищої і середньої спеціальної освіти СРСР.

Керуючись Положенням про вибори ректора у вищому учбовому закладі, 15, 16, 17 травня в інституті проходили збори трудових колективів факультетів, кафедр і підрозділів по висуненню кандидатур на цю посаду.

В числі перших кандидатів відкритим голосуванням обрані: від колективів інженерно-будівельного факультету, факультету автоматичної і мікроелектроніки — декан ФАМУ доцент Васюра А. С.; науково-дослідної лабораторії

технічної електродинаміки і електромагнітної сумісності — начальник цієї лабораторії доцент Гейвандов Л. Н.; факультету обчислювальної техніки — декан цього факультету професор Данилюк Ю. С.; інженерно-будівельного факультету — декан цього факультету, доктор технічних наук, професор Друшкований М. Ф.; адміністративно-управлінського персоналу, факультету обчислювальної техніки і обчислювального центру — проректор по міжнародних зв'язках, доцент Іванов

М. Є.; енергетичного факультету — проректор по навчальній роботі, доктор технічних наук, професор Карпов Ю. А.; адміністративно-управлінського персоналу — доцент Мельнич І. Г., завідувачий кафедрою фізики; факультету обчислювальної техніки, адміністративно-управлінського персоналу, СКТБ «Модуль» і «Спекл» — директор навчально-методичного кабінету по вищій освіті Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти УРСР, доктор технічних

наук, професор Мокін Б. І.; факультету автоматичної і мікроелектроніки — завідувачий кафедрою мікроелектроніки, доктор технічних наук, професор Осадчук В. С.; інженерно-будівельного факультету — проректор по навчальній роботі, професор Свердлов В. Д.; СКТБ «Модуль» — директор цього бюро, доктор технічних наук, професор Стахов О. П.; обчислювального центру, СКТБ «Спекл» — проректор по науковій роботі, доктор технічних наук Ткаченко С. І.

Хто кращий лектор?

Факультет громадських професій, партбюро кафедри суспільних наук провели конкурс на кращого студента-лектора нашого інституту. Мета конкурсу — виявити серед студентської молоді найбільш схильних до пропагандистської роботи, щоб у наступному готувати з них кваліфікованих лекторів Товариства «Знання».

Талановитих і здібних виявилось багато. В фіналі взяли участь двадцять два студенти. Більшість виступила з цікавими лекціями в яких порушувалися актуальні питання політичної, економічної, соціальної і духовної сфер нашого життя. Особливо сподобалися членам журі лекції студентки групи 3 ЕОМ-85 Наталії Дубинської («Механізм гальмування і шляхи його подолання») та студента групи 4 РК-86 Михайла Присяжнього («Ісус Христос — міф чи реальність»). Обоє вони й розділили перше місце в конкурсі.

Цікавими були виступи Сергія Шевчука (група 1 ЕС-87) та Руслана Барабаша (група 1 РТ-86), яким присуджено друге місце.

Приємний сюрприз — лекція палестинця Срейжа Хусейна (група 1 ПШБ-87), який переконливо й емоційно викладав проблеми Палестини і її багатостраждального народу. Це третє місце в конкурсі. Ще два третіх місця присуджено Оксані Косяк (група 5 ЕОМ-87) та Леоніду Сулейманову (група 4 РК-87). Відзначено також лекції А. Василюшина, А. Ракитянської, М. Озеранського, Є. Харнак. Журі прийняло рішення атестувати всіх переможців конкурсу лекторами Товариства «Знання» і з цією пропозицією звернутись в бюро міської організації Товариства.

Конкурс з'ясував, що у нас є великий, талановитий резерв, здатний переконливо пропагувати ідеї перебудови, революційного оновлення суспільства. Успіх конкурсу зумовлений довгою, копіткою роботою викладачів кафедр суспільних наук і, зокрема, Л. Ігнагова, Р. Урлапової, Е. Румелі, Р. Сокирянської, М. Андреевої, В. Скалянчука та інших. На жаль, цією справою поки що зайняті тільки суспільствознавці, а треба було б, щоб до неї широко залучалися також викладачі загальнонаукових і профільованих кафедр, серед яких теж чимало хороших лекторів.

О. КОЛОС,
кандидат філософських наук, секретар партбюро кафедр суспільних наук.

Поповнення наукових кадрів

Нинішнього року ради захистом В. О. Райниша докторів наук в нашому інституті поповнились опору матеріалів), О. В. такими іменами: Ткаченко Корчемного (АСУ), С. П. Станіслав Йосипович Кононова (РТУ), Д. Є. (кафедра ЕС), Литвинов Едемського (АІВТ), В. Михайло Леонідович М. Бабія (кафедра політ-економії), М. О. Головатюка (АСУ), В. В. Замчинський Григорій Антонович (кафедра конструкторських матеріалів і (ААГ), В. В. Кришинецького (ААГ) В. М. Лагутіна (ЕС).

Докторську дисертацію нинішнього року захистив Іван Семенович Ткаченко з кафедри вищої математики. Щиро вітаємо нове наукове поповнення і бажаємо йому дальшого творчого зростання.

За чотири місяці року істотно зросла шеренга кандидатів наук. Товариші і колеги щиро поздоровили з успішним завідувача відділом аспірантури.

А. ЦІСАР,
завідувач відділом аспірантури.

ОГОЛОШЕННЯ

Вінницький політехнічний інститут оголошує прийом в докторантуру з таких наукових напрямів: обчислювальні машини, комплекси, системи і мережі; застосування обчислювальної техніки, математичних методів і математичного моделювання в наукових дослідженнях.

В докторантуру приймаються кандидати наук віком до 40 років, які мають наукові досягнення в обраній галузі. Строк підготовки в докторантурі 3 роки. Особи, які поступають в докторантуру, подають на ім'я ректора; заяву, особистий лист по обліку кадрів і автобіографію; розгорнутий план докторської дисертації; список опублікованих праць, винаходів і звітів з науково-дослідних робіт; характеристику-рекомендацію з місця роботи.

ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ.

ДЛЯ СТУДЕНТІВ І АСПІРАНТІВ.

На кафедрі НГ і МГ є навчальний посібник «Оптоелектронна схемотехніка».

Цей посібник рекомендується для студентів і аспірантів всіх спеціальностей радіоелектронного і обчислювального профілю.

Редактор І. ВОЛОШЕНЮК.