

За інженерні кадри

Газета видається
з лютого 1981 року.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ
КОМСОМОЛУ ВІННИЦЬКОГО ПОЛІТЕХНІЧНОГО ІНСТИТУТУ

№ 35 (234)

Виходить раз
на тиждень

П'ятниця, 31 жовтня 1986 року.

Ціна 1 коп.

В ПАРТКОМІ ІНСТИТУТУ

На засіданні парткому заслухано і обговорено звіт комуніста І. В. Кузьміна — ректора інституту «Про недоліки в організації виконання науково-дослідної роботи в інституті у світлі рішень XXVII з'їзду КПРС». Відзначено, що в цілому у вузі виконана певна робота по вдосконаленню наукової діяльності кафедр, факультетів, СКТБ «Модуль». Розроблені і реалізуються заходи по поліпшенню організації планування, виконання та впровадження наукових досліджень. Заходи знайшли своє відображення в цільовій комплексній програмі «Наука» і передбачають збільшення затрат на виконання досліджень до кінця 12-ї п'ятирічки в 1,6 раза у порівнянні з 1985 р.

Основу наукових робіт складають дослідження в галузі мікроелектроніки, обчислювальної техніки, засобів автоматизації і робототехніки, машинобудування, електро- і теплоенергетики, будівництва та транспорту.

Певну роль в науковій роботі виконує СКТБ «Модуль». В інституті ведеться підготовка кандидатів наук. До виконання робіт по господарній тематиці залучено 1200 студентів, що поліпшило якість дипломного проектування.

Разом із тим, відзначалося на засіданні, в цій справі мають місце серйозні недоліки. Досі відсутня система розвитку науково-дослідних робіт, яка б включала проведення фундамен-

тальних і прикладних досліджень, створення сучасного дослідного виробництва по головному науковому спрямуванню. Допускалися серйозні недоліки у підборі, розстановці і вихованні наукових кадрів. Слабкість експериментальної, дослідно-конструкторської і технологічної бази спричиняє малоефективність роботи вчених вузу по реалізації рішень XXVII з'їзду КПРС в галузі створення передових технологій, стримує розвиток робіт по матеріалознавству, визначених партією як пріоритетні. З вини керівництва СКТБ «Модуль» протягом ряду років незадовільно ведуться роботи по створенню сучасної бази мікроелектронної технології.

Як відзначили комісії народного контролю і комісія парткому, в плануванні та організації виконання науково-дослідних робіт з вини ректорату (І. В. Кузьмін, В. С. Осадчук), керівництва НДС (А. М. Зарічний) допущено ряд істотних недоліків. Серед них, зокрема, такі. Плани проведення господарних досліджень формуються без належного техніко-економічного пророблення, піддаються численним коректуванням у бік продовження строків виконання і підвищення вартості розробок. За два останні роки інститут не виконав тематичні плани. Ряд розробок мають низький якісний рівень. До цих пір не регламентовані взаємодії

СКТБ «Модуль», НДС і кафедр. Мають місце порушення фінансової дисципліни. Істотно завищується кошторисна вартість виконуваних договорів, не відповідають дійсності звіти дані про економічний ефект від застосування розробок. Практикується використання господарних коштів не за призначенням.

Відзначено також малоефективність роботи по підготовці докторів наук. Доктором наук не очолюється жодна з кафедр суспільних наук, майже 60 проц. асистентів — старші 40 років. 91 асистент має більше 10 років педагогічного стажу, але й досі не визначився у науковій роботі.

На багатьох кафедрах формально ведеться науково-дослідна робота студентів, вони беруть ще недостатню участь у наданні науково-технічної допомоги підприємствам Вінниці.

На багато із цих недоліків комуніст І. В. Кузьмін вказував при заслуховуванні його звіту на загальному парткому 28 грудня 1983 р., а також звіту парторганізації СКТБ «Модуль» 9 квітня 1983 р. Не зробили належних висновків по своїх звітах на засіданнях парткому комуністи В. С. Осадчук, А. М. Зарічний. Все це призвело до того, що 22 липня ц. р. обласний комітет народного контролю на своєму засіданні указав ректору інституту т. І. В. Кузьмину на істотні недоліки у виконанні вказівок директивних ор-

ганів про підвищення ефективності науково-дослідних робіт, допущені порушення державної дисципліни. Оголошені суворі догани про ректору В. С. Осадчуку, начальнику НДС А. М. Зарічному (за серйозні недоліки в плануванні і організації наукових досліджень по господарних, відсутність належного контролю). Недостатню допомогу по розвитку науки в інституті надавав партійний комітет (т. О. Д. Азаров, О. П. Стахов, І. Г. Мельник).

Партійний комітет оголосив комуністу І. В. Кузьмину — ректору інституту догану. Партком вважає недоцільним сумісництво в одній особі посади ректора інституту і директора СКТБ «Модуль». До 1 грудня ц. р. зобов'язано вирішити питання про призначення директора «Модуля».

Суворі догани партком оголосив комуністам В. С. Осадчуку і А. М. Зарічному Ректорат інституту і НДС зобов'язано до 1 грудня ц. р. розробити заходи по докорінній перебудові наукової діяльності інституту і СКТБ «Модуль» та виправленню виявлених недоліків, відзначених у постанові парткому і комісіями народного контролю. Секретарю парткому т. О. Д. Азарову і комісії парткому по науково-технічному прогресу (т. О. П. Стахов) надати допомогу у розробленні і реалізації вказаних заходів. У грудні ц. р. затвердити їх на засіданні парткому і Ради інституту.

ВЧЕНІ, ІНЖЕНЕРИ, КОНСТРУКТОРИ, ВІНАХІДНИКИ!

РОЗВИВАЙТЕ РАДЯНСЬКУ НАУКУ, СМІЛИВІШЕ БОРІТЬСЯ ЗА РОЗРОБКУ І ОСВОЄННЯ ПРИНЦИПОВО НОВОЇ, НАЙКРАЩОЇ У СВІТІ ТЕХНІКИ І ТЕХНОЛОГІЇ!

КОМСОМОЛЬЦІ І МОЛОДЬ! СМІЛИВО, АКТИВНО, ПО-НОВАТОРСЬКОМУ ВКЛЮЧАЙТЕСЬ У РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАВДАНЬ ПРИСКОРЕННЯ!

XX З'їзду ВЛКСМ — ГІДНУ ЗУСТРІЧІ!

ІЗ ЗАКЛИКІВ ЦК КПРС

НАШІ СУЧАСНИКИ



Геннадія Авраха добре знають не лише на факультеті автоматизації і мікроелектроніки, де він вчиться на четвертому курсі (і вчиться, зазначимо, відмінно). Геннадій вже давно і серйозно займається науковою роботою. Про це вам багато розкажуть на кафедрі АСУ, з якою у юнака тісні творчі зв'язки. Відмінне навчання, інтерес до наукового пошуку не стають на перешкоді його громадській діяльності як члена комітету ЛКСМУ.

ПОЛІТИЧНИЙ ЛЕКТОРІЙ

ЯКИМ ІТИ КРОКОМ І КУДИ



національного доходу.

Щоб вийти на цей рівень приросту, треба забезпечити щорічне зростання продуктивності праці на 5,7—6,3 проц. (зараз тільки 3,2 проц.) Тут суворозалежність. Тільки при цих темпах росту ми до 2000 року збільшимо продуктивність праці у 2,3—2,5 раза. Цей рубіж дозволить наблизитися до світового рівня продуктивності праці. Отже, зростання продуктивності праці — завдання і економічне, і політичне.

Ніякі окремі критерії не свідчать про інтенсифікацію, а отже і про прискорення, якщо сукупні затрати праці по відношенню до кінцевих результатів не дають ефективності.

У 40—50-і роки економічну могутність ми вимірювали тим, скільки видобуваємо, а тепер будемо вимірювати тим, скільки одержали, наприклад, машин і які вони, який їхній технічний рівень.

(Закінч. на 2-й стор.)

ЗВІТИ В ПАРТІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ

НАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ НЕ ДАНО

Партійні збори — найвищий орган первинної організації. Регулярно збираючись разом, комуністи знають: від того, наскільки глибоко вони обговорюють назрілі проблеми, наскільки відповідально підходять до вироблення рішень, що приймаються, і добиваються виконання намеченого, значною мірою залежить успіх справи. Важлива роль відводиться зборам, звітам, де йде колективне осмислення підсумків певного етапу і завдань на майбутнє.

Зараз у цехових партійних організаціях інституту йде до завершення чергова звітна кампанія. В більшості із них правильно зрозуміли сьогоднішні завдання, отож звіти і їх обговорення проходили під девізом: все цінне, що народжене практикою, необхідно уважно вивчити і постаратися примножити, а від утворених минулими роками нашарувань інертності, формалізму слід настійно звільнитися.

Цьогорічні звіти — перші після XXVII з'їзду КПРС. Звичайно, це надає їм характеру особливої вимогливості, цілеспрямованості. Позаду — більш як півроку напруженої роботи по реалізації рішень з'їзду. Що вже зроблено? Чи всюди намітилося прискорення? Що вживається комуністами для перебудови мислення і психології людей, організації справи, для поліпшення стилю і методів роботи?

На жаль, ще не всюди ці питання на звітних зборах знайшли предметне і відверте обговорення.

Ось відбулися звітні збори цехової парторганізації факультету автоматики і мікроелектроніки. З доповіддю про роботу партійного бюро за звітний період виступив його секретар П. А. Молчанов. Він висвітлив основні завдання, що їх вирішувало бюро, недоліки, які мають місце. Однак персональної критики на адресу адміністрації, парткому, партбюро практично не прозвучало.

Не було зроблено аналізу перебудови діяльності партбюро у світлі рішень XXVII з'їзду КПРС.

Великої уваги комуністів вимагають соціальні питання. Турботу про людей партія висуває сьогодні на перший план. І тут не слід посилатися на те, що хтось прийде і все зробить. Для поліпшення умов навчання і

побуту багато чого можна здійснити власними силами. Це і буде проявом справді активної партійної позиції. Але про яку позицію у цьому плані можна говорити в даному випадку, коли нинішнього року ні члени партбюро факультету, ні сам секретар і його заступники не надавали достатньої допомоги новому коменданту 5-го гуртожитку І. Олексюку і голові студкому В. Гунчаку у наведенні порядку.

Жодна сторона життя колективу не повинна залишитися поза увагою звітних зборів комуністів. У тому числі і такий важливий виховний засіб, як наочна агітація. А між тим наочна агітація, встановлена по вулиці Келецькій і закріплена за факультетом, виглядає дуже блідо, невиразно. Зовсім слабо викирає у це питання заступник секретаря партбюро С. В. Юхимчук.

Особливе питання: як організовуються звітні збори, в якій атмосфері вони проходять? Звичайно, така важлива подія потребує певної підготовки, її не можна пускати на самоплив. І

саме тут на згаданих зборах виявилися недоліки. Зокрема, проект постанови до початку зборів не було підготовлено. Ряд виступів нагадували скоріш усього самозвіти. А питання роботи з кадрами взагалі не порушувалося.

Не виявили комуністи належної вимогливості до викладачів, котрі працюють над докторськими дисертаціями. Так, т. Л. Кошек, А. Новиков, В. Лисогор використали належні творчі відпустки, однак дисертацій не захистили і досі. На зборах же цей факт також не отримав належної оцінки з боку членів партбюро.

Звіти — серйозний екзаме́н для кожної парторганізації. Щоб витримати його, потрібна енергійна, наполеглива робота мобілізація всіх сил. Звіт партбюро факультету автоматики і мікроелектроніки показує, що значної перебудови вимагає стиль роботи самого його секретаря П. А. Молчанова, заступників С. Б. Дубиненко і С. В. Юхимчука.

О. АЗАРОВ,
секретар парткому інституту.

ЯКИМ ІТИ КРОКОМ 1 К У Д И

(Поч. на 1-й стор.).

Не лише скільки виробили сільгосппродукції, але і як її зберегли. Що більше виробленої продукції буде припадати на кожну одиницю добутої сировини чи напівфабрикату, то кращою буде наша економіка, а значить, і краще реалізувався курс на прискорення. Серед показників інтенсифікації, прискорення важливі такі, як:

▲ підвищення долі реконструкції, технічного переоснащення в інвестиціях.

▲ До 1990 р. щорічне оновлення машинобудівної продукції буде доведено до 13 проц. проти 4,5 проц. у 1985 р. Це крайньо необхідний захід, оскільки в країні ще багато застарілого обладнання, а нерідко навіть «молоді» фонди є технічно старими.

▲ Наукоємні галузі, і насамперед машинобудування, забезпечують реалізацію, тиражування досягнень науково-технічного прогресу. Вкладення у цю галузь збільшуються майже у 2 рази.

▲ У півтора—два рази зростає застосування прогресивних, базових для кожної галузі технологій: електронно-промислових, плазмових, імпульсних, біологічних, радіаційних і т. д. Вони в десятки і навіть у сотні разів збільшують продуктивність праці, а значить економлять живу працю і матеріальні цінності.

▲ За рахунок використання досягнень науки і техніки в промисловості буде забезпечено дві третини приросту продуктивності праці.

▲ Дальша автоматизація народного госпо-

дарства буде опиратися на комп'ютеризацію і робототехніку (кількість робіт збільшиться у 3 рази), роторні і роторно-конвейерні лінії (від супер-ЕОМ до персональних комп'ютерів).

▲ До 2000 р. більш ніж удвоє знизиться доля ручної праці, що дозволить вивільнити від малокваліфікованої роботи понад 20 млн. чол.

Дванадцята п'ятирічка має і ресурсну особливість. Первинні ресурси будуть наростати повільніше від остаточного продукту, а 75—80 проц. приросту потреб у паливі, енергії, сировині та матеріалах забезпечуватимуться тільки за рахунок економії. Тут і вторинні ресурси, і застосування енерго- та матеріалозберігаючих технологій, прогресивних матеріалів — усе це категорії економії, усе це складові протизатратного механізму.

А сьогодні ми, на жаль, йдемо попереду по затратах на карбонаць національного доходу у порівнянні з розвиненими капіталістичними країнами, вони в нас у 1,4—2 рази вищі. Це значною мірою відбувається тому, що освоєння досягнень науково-технічного прогресу відстає од їх розробок. Науково-технічний прогрес є сьогодні своєрідним видом економічного ресурсу, причому ресурс цей безмежний.

Якими б хорошими не були техніка, технологія, господарський механізм, але коли їх не розуміють і не приймають люди, стратегія прискорення не спрацює. Вирішальне слово за тим, що ми зведемо людським фактором.

Н. КОРОВ'ЯКОВСЬКА,
кандидат економічних наук.

В ПРОФКОМІ ВИКЛАДАЧІВ І СПІВРОБІТНИКІВ

Відбулося організаційне засідання новообраного профкому викладачів і співробітників інституту.

Головою профкому обрано **Ю. А. Буреннікова**, заступником по організаційно-масовій роботі — **В. І. Ковальчука**, заступником по ідейно-виховній роботі — **В. Г. Попова**.

Напрямки перебудови

ВИХОВУВАТИ — ЦЕ ВІДПОВІДАЛЬНО

Нотатки із звітно-виборної профспілкової конференції викладачів і співробітників

Важлива роль профспілок — школи комунізму у вихованні трудового колективу. Тож зрозуміло, що цей напрямок діяльності профкому перебував у центрі уваги делегатів звітно-виборної профспілкової конференції викладачів і співробітників, яка відбулася 24 жовтня.

На конференції відзначали певні зрушення у діяльності культурно-виховної комісії профкому, комісії по морально-правовому вихованню, по роботі серед студентів і молоді, фізичному вихованню, комісії сприяння сім'ї та школі у вихованні дітей і роботі серед жінок.

Однак, — підкреслювалось і у звітній доповіді, і у виступах, — приводу для задоволення нема і бути не може. У нас іще дуже низька ефективність загальних заходів, недостатній рівень профілактичної індивідуальної роботи в профгрупах. Спортивні секції, самодіяльні художні гуртки об'єднують все ще незначне число викладачів і співробітників. Наприклад, у хорі не бере участі жоден представник машинобудівного факультету, кафедр суспільних наук.

Антиалкогольна пропаганда не розгорнута у пов-

ному об'ємі, не носить наступального характеру. В колективах СКТБ «Модуль», адміністративно-господарської частини не створено обстановки непримиренного ставлення до пияцтва, порушень трудової дисципліни і порядку. І ось результати: нинішнього року «погорили» на дружбі із «зеленим змієм» працівники «Модуля» Мегера, Малькота, Єфімов, працівники АГЧ Жернов і Герасимов, у медитверезнику побували Дубровський (радіотехнічний факультет), Сторожук (факультет обчислювальної техніки), Борисов (машинобудівний факультет).

Комісії по морально-правовому вихованню довелось займатися справою доцента Ю. Міца, який зловживав службовим становищем. Профком оголосив йому догану, прийнято рішення про недоцільність перебування такого «наставника молоді» на посаді викладача вищої школи.

Виявлені факти розбазарювання соціалістичної власності в АГЧ, причому у прикритті цих фактів брали участь, як не парадоксально, профспілкові активісти І. Осадчук і В. Васильєв. Профком дав належну оцінку цим вчинкам, але гарантії, що то факт — оди-

нокий, нема. Недоліком у роботі профкому по вихованню слід вважати і таке явище, як велика кількість розлучень у нашому колективі, причому ганебні факти безвідповідального ставлення до сім'ї не отримують в колективі належної оцінки.

Не на належному рівні у нас лекційна пропаганда, профорієнтаційна робота. Досить сказати, що за два останні роки плани по цій роботі не виконали кафедри політекономії, філософії, обчислювальної техніки, вищої математики, теоретичних основ радіотехніки.

Такі недоліки стали можливими тому, що комісія профкому, заступник його голови по виховній роботі Н. Гушинець не зуміли реалізувати принцип «дійти до кожного», багато хороших виховних заходів і задумів у планах профкому, факультетів, відділів і служб залишилися на папері. Не відчув профком у цьому питанні допомоги від ідеологічної комісії парткому (Б. Вальчук), ні від наших кафедр суспільних наук.

На конференції наголошувалось: перебудовуючи виховну роботу, ми всі повинні зосередити зусилля на

вихованні єдності слова і діла у кожного працівника, у кожного керівного органу профспілкової організації і, звичайно, в першу чергу у керівників, включаючи ректора та проректорів. Важливий напрямком перебудови — забезпечення особистого прикладу викладача, керівника у праці і в житті у цілому.

В кожному колективі необхідно більш глибоко продумати питання організації дозвілля. Кращою координацією вимагає і сам підхід до виховної роботи. А то як виходить: всі у цій роботі наче б беруть участь, найчастіше дублюючи одне одного, а результати не відповідають сьогоднішнім вимогам.

Потребує поліпшення матеріальна база. Скажімо, багато хороших ідей по роботі з дітьми не здійснені, оскільки все впирається у виділення приміщення для цієї роботи. Не мають своїх приміщень і багато громадських організацій, що теж не може не позначитися на їхній діяльності.

Виховна робота — робота багатопланова і дуже відповідальна. Конференція намітила ряд заходів щодо її вдосконалення. З ними наша газета познайомить читачів у наступних номерах.

НАВЧАННЯ — ПО — НОВОМУ



Цей знімок зроблено в групі З-ЕОМ-83. Уважно конспектують студенти: лекція

ж бо із спеціального предмету.
Фото Р. Кутькова.

НАГАДУЄМО!

МОВЧАННЯ — НЕ ЗОЛОТО

17 жовтня ц. р. наша газета опублікувала матеріал про рейду — перевірку готовності до роботи в зимових умовах, проведеного народними контролерами, профспілковими і комсомольськими активістами. У тому ж номері газети повідомлялося, що матеріали рейду обговорені на черговій інформаційній нараді в парт-

комі інституту. Було звернуто увагу секретарів партбюро радіотехнічного, енергетичного факультетів та факультету автоматики і мікроелектроніки на слабку організаційну роботу та контроль за ходом підготовки інститутських приміщень до зими.

До цих пір редакція не

одержала реагувань на критику, принципової оцінки становища партійними бюро. Колись мовчання називали золотом. У даному випадку маємо справу із замовчуванням, ігноруванням позиції парткому і його друкованого органу. І порівняння із золотом тут аж ніяк не підходить.

Не лише інформація

У наш час лекційне викладання повинне не тільки збагачувати пам'ять студентів найновішою науковою інформацією, але й на цій основі систематично розвивати мислення майбутніх спеціалістів, стимулювати їх думати разом із викладачем над поставленими питаннями, аналізувати і зіставляти факти, робити відповідні висновки, виробляти власні погляди та ставлення до тієї чи іншої наукової проблеми.

Серед методів активізації розумової діяльності студентів у процесі лекції високоефективним можна вважати створення на лекціях ситуацій, які поєднують у собі творчий характер піз-

навальної діяльності слухачів і їхню високу активність. Створення таких моментів (скажімо, постановка конкретного завдання перед аудиторією) мобілізує студентів, викликає напруження думки, привчає послідовно підходити до вивчення матеріалу, збуджує інтерес до першоджерел, розвиває наукові нахили. Оскільки такі моменти практично виникають протягом усієї лекції, то слухачам, як то мовиться, хочеш — не хочеш, а доводиться працювати творчо, активно.

Лекційне вивчення курсу загальної фізики дає багато можливостей для розвитку діяльності мислення студентів. Наприклад, при

виведенні рівняння Бернуллі спільно зі студентами виявляється, яка робота виконується силою тиску при переміщенні певної маси рідини в нахилений трубі. Враховуючи, що ця робота характеризує міру зміни енергії системи, студентам пропонується самостійно знайти вираження для зміни потенційної і кінетичної енергії перемінної маси рідини, а потім одержати відповідне рівняння. Студентам дається можливість самостійно переконатися, що всі члени цього рівняння являють собою питому енергію.

Б. ІВАНИЦЬКИЙ,
доцент,
С. РЕЗНИК,
асистент.

ПЕРОМ САТИРИ

▲ Випускник інституту бив байдики, зате зі знанням справи.

▲ «Даром преподаватели время со мною тратили», — наспівував після зборів ректор.

▲ Знайшов своє місце в

житті, але соромився його назвати.

▲ Наслідуючи людину, мавпа все більше стає мавпою.

Г. МОЛОДЦОВ, О. ЗІБОВ, М. ЛЕМПЕРТ, Г. МАЛКІН — постійні автори журналу «Студенческий меридиан».

Редактор А. ЗАБЛОЦЬКИЙ.